

Буллинг

Об опыте исследования степени
распространения буллинга в подростковой
среде

*Н.с. ЦПОО АСОУ
Белевич А.А.*



Буллинг – это злоупотребление властью, это определенная форма насилия, в которой «упражняются» наши дети. Приобретенные в этих упражнениях способности по подавлению и травле других они берут с собой во взрослую жизнь, — так же, как и противоположные способности: быть незащищенными перед притесняющими другими. Так ложное и чреватое опасными последствиями поведение воспроизводится снова и снова.



*В соответствии с Постановлением
Комиссии по делам несовершеннолетних и
защите их прав при Губернаторе Московской
области от 27 мая 2015 года Министерству
образования Московской области было
поручено организовать проведение
психологических исследований с целью
профилактики буллинга.*



Для проведения исследований был выбран
опросник «Smob» Хорста Каспера для 5-13
классов Германии

(Horst Kasper, Irene Heinzelmann-Arnold.
Schülermobbing – tun wir was dagegen! Smob-
Fragebogen mit Anleitung und Auswertungshilfe.
Klasse 5-13. // AOL-Verlag. – 2010).

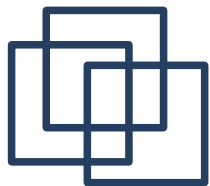


Опросник «Smob»

Вопросы 1-55 описывают действия буллинга, которые подростки могут испытывать по отношению к себе со стороны других людей. (Например, «Кто-то требует, чтобы я делал что-то, унижающее меня».)

Вопросы 70-82 дают ответы на то, с чьей стороны подросток ощущает буллинг и сколько человек участвует в травле. («Со стороны кого осуществлялись эти действия?» «Сколько человек участвовало в этих действиях против тебя?»)

Вопросы 83-94 – это ответ на вопрос, есть ли у подростка возможность обратиться к кому-либо за помощью («К кому ты можешь обратиться, чтобы об этом поговорить?»).



Вопросы 56-69 помогают определить вид буллинга:
I или II.

Буллинг I вида характеризуется тем, что действия буллинга начались не менее, чем полгода назад, и осуществляются не менее одного раз в неделю.

Для **буллинга II вида** характерно то, что действия буллинга совершаются:

- 1) реже, чем один раз в неделю, и длятся менее полугода или
- 2) минимум один раз в неделю и длятся менее полугода или
- 3) длятся более полугода, но происходят реже, чем раз в неделю.

Т.е. буллинг I вида и есть непосредственно буллинг, осознанная травля. А буллинг II вида – это отдельные события в жизни подростка, которые он оценивает, как несправедливое, жесткое обращение с ним, происходящее не так часто, иногда, нерегулярно и продолжающееся не так долго. Различие видов буллинга состоит лишь в частоте и длительности их осуществления.



В исследовании степени распространения явлений буллинга в школах Московской области из 29 городских округов и 34 муниципальных районов приняло участие 57 муниципальных образований, из них:

- 26 городских округов: 190 школ, 10873 учащихся,
- 31 муниципальный район: 458 школ, 18697 учащихся,
- **всего 648 школ** и 29570 учащихся.

Мальчиков, принявших участие в обследовании, оказалось на 1% больше, чем девочек. Опрос проводился **в 7-х классах** анонимно.



Аллан Гуггенбюль
«Зловещее очарование насилия»

Когда дети становятся старше, детские миры начинают распадаться. Старшеклассники с 7 по 10 класс зачастую перестают быть той монолитной группой, какой они казались прежде. Данной возрастной группе нередко свойственно чувство дезориентации, т.к. общие идеалы постепенно утрачивают свое значение. Появляется более сознательный выбор в соответствии с нормой поведения в подгруппе. Это чревато опасностью того, что отсутствие психологического стержня может привести к психологически непредсказуемой ситуации. Скипетр лидерства переходит в руки подростков из неблагополучных семей, социально незащищенных слоев, трудновоспитуемых подростков. Именно они начинают верховодить в группе, если верх не одерживают некие общие приоритеты.



Хорст Каспер проводил в Германии исследование с использованием опросника «Smob». Он опросил 2 115 учащихся в возрасте от 10 до 19 лет. Выводы:

- 1) Жертвы буллинга — 335 человек, 16% (имеется в виду буллинг I вида).
 - 2) В возрасте 13 лет (что соответствует 7 классу российской школы) уровень буллинга достигает максимума – **21%**.
 - 3) Мальчики и девочки подвергаются буллингу примерно в равной степени.
-



Сравнение исследований Хорста Каспера и данных по Московской области

Вид буллинга	Германия	Московская область		
		мальчики	девочки	всего
I вида	21%	13%	13%	13%
II вида		17%	19%	18%



Варианты ошибок, допущенных при подведении итогов опроса по выявлению степени распространенности буллинга в школах Московской области

№ п/п	Ошибка	Кол-во школ
1	Не выдержана форма отчетности	14
2	Не были подведены итоги по школе	16
3	Неправильно подсчитаны результаты	14
4	Число жертв буллинга либо равно либо очень близко к 100%	97
5	Количество действий буллинга совпадает с числом жертв буллинга	41
6	Количество действий буллинга равно числу опрошенных	6
7	Число жертв больше количества действий буллинга	23
8	Число жертв больше числа опрошенных	25
9	Число жертв большое, а индикатор класса низкий	12
Итого		248



Индикатор класса/школы

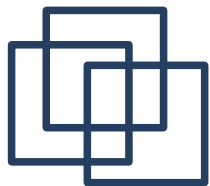
Индикатор класса/школы — это частное от деления суммарных действий буллинга на количество опрошенных. Он показывает среднее значение положительных ответов на вопросы 1-55 для данного класса/школы и измеряет уровень враждебности в классе или школе. В среднем он не превышает значения 3,1. Т.е. на каждого подростка в среднем приходится 3 действия буллинга.



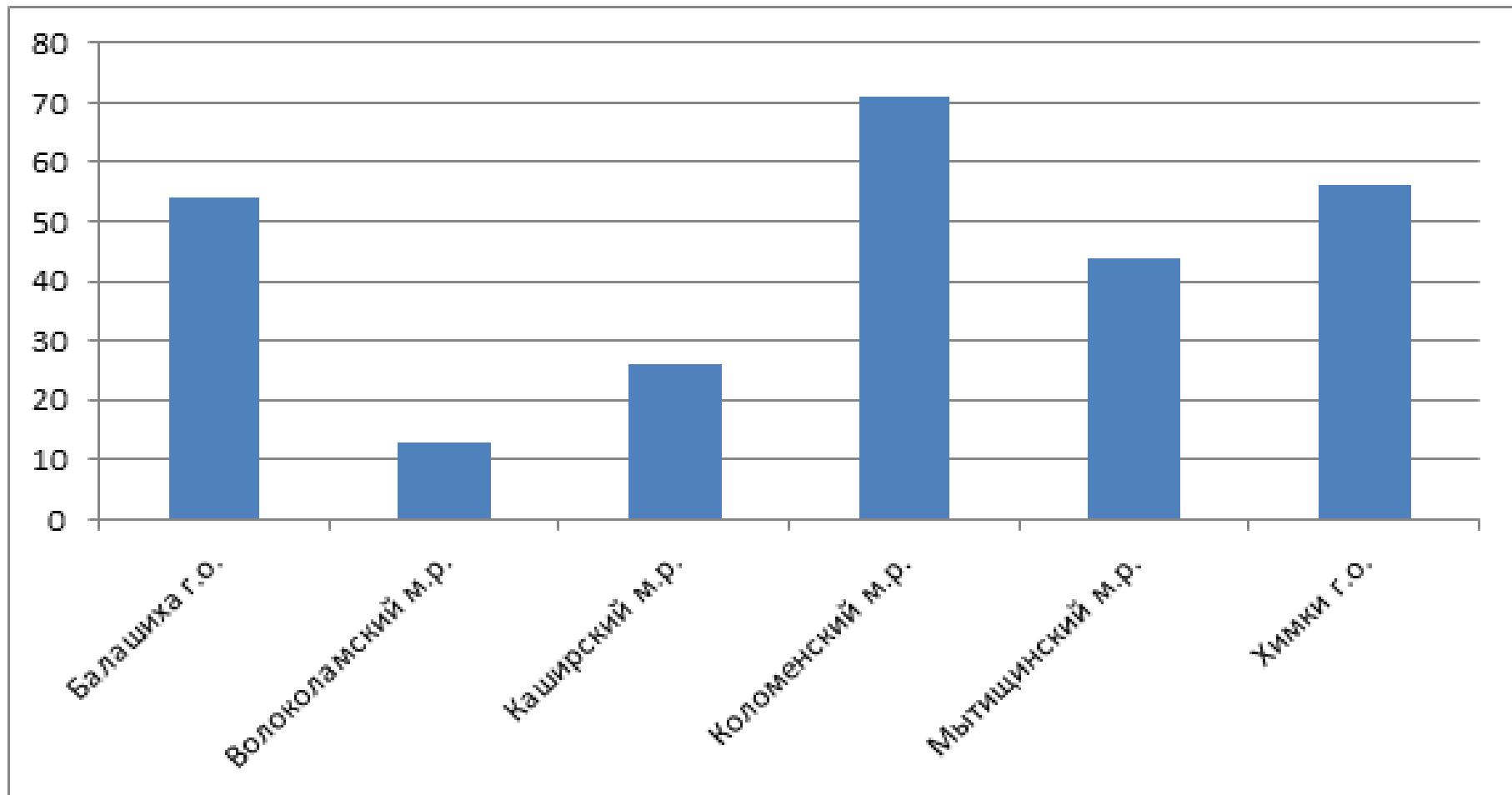
Помимо перечисленного выше в отчет по области **не были включены:**

- *Клинский район*, который обследовал классы с 5 по 9 и представил суммарные данные по району, не выделив цифры по 7-м классам,
- а также довольно большое число школ *Волоколамского района*, представившего суммарные итоги по учреждению, из которых также невозможно было извлечь данные по 7-м классам.

Это все могло повлиять на общие результаты по области.



Уровень буллинга I вида в школах-интернатах и в школах для детей с ограниченными возможностями





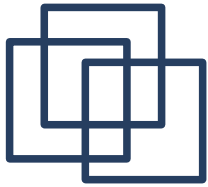
Сравнительный анализ наиболее часто встречающихся действий буллинга

№ вопроса	Вопрос	% (по школе)	% (по Касперу)
28	Плохо говорить о ком-то за его спиной	16	23
32	Распространять о ком-то слухи и ложь	14	16,8
39	Высказывать в адрес кого-то ругательства и обидные прозвища	4	14,7
30	Выставлять на посмешище перед другими	8	14,1
14	Учитель не замечает готовность учащегося сотрудничать	2	11,3
12	Обесценивающие взгляды, жесты или позы, демонстрирующие отвержение	8	10,8
35	Передразнивать, чтобы выставить смешным	4	10,1
33	Обзывать глупым, дураком	8	7,8
3	Не давать сказать слова	14	6,8
6	Учитель кричит на учащегося	2	6,1



Если проанализировать, какие именно действия буллинга в классе совершаются наиболее часто, то это может стать основой для разработки конкретной стратегии противодействия.

Данные таблицы говорят о том, что в этой школе существуют проблемы в коммуникативной сфере, именно на это следует обратить внимание педагогическому коллективу.



Анализируя ответы подростков на блоки анкеты 7-11, можно заметить, что подростки, как мальчики, так и девочки, отмечают, что:

- действия буллинга чаще всего осуществляются со стороны одноклассников, что совпадает с результатами Каспера;
 - чаще всего в действиях буллинга участвует от 2 до 4 человек;
 - обращаться за помощью подростки больше всего готовы к друзьям или к родителям, при этом мальчики выражают готовность обращаться в центр психологической помощи или в органы власти, а девочки предпочитают найти понимание и защиту у учителя.
-



Пример расчета процентного соотношения жертв буллинга и индикатора класса/школы

	Маль- чики	Девоч- ки	Сумма
Число опрошенных	27	23	50
Действия буллинга	104	47	151
Случаи буллинга I	3	2	5
Случаи буллинга II	2	4	6
Общее число жертв буллинга	5	6	11
Буллинг I в %	11,1%	8,7%	10,0%
Буллинг II в %	7,4%	17,4%	12,0%
Число жертв буллинга в %	18,5%	26,1%	22,0%
Индикатор класса/школы	3,9	2,0	3,0



Подробный анализ анкет (мальчики)

№ п/п	Количество положительных ответов	Как часто и когда осуществлялись действия	Вывод
1	Нет		-
2	10	Примерно 1 раз в неделю Больше 2 лет назад	Буллинг 1 вида
3	4 (из них 2 про иные действия)	Никогда Никогда	-
4	7 (из них 4 про иные действия, 2 про отношения с учителем)	Реже, чем несколько раз в месяц Блок пропущен	Возможен конфликт с учителем
5	4 (игнорирование)	Блок пропущен Больше 1 года назад	Возможен буллинг
6	4 (отвержение)	Блок пропущен Больше 2 лет назад	Возможен буллинг
7	5 (отвержение)	Блок пропущен Блок пропущен	Возможен буллинг



Подробный анализ анкет (мальчики продолжение)

№ п/п	Количество положительных ответов	Как часто и когда осуществлялись действия	Вывод
8	2	Никогда Никогда	-
9	1	Никогда Никогда	-
10	6 (из них 3 про иные действия)	Никогда Больше 2 лет назад	-
11	5 (негативное восприятие, насилие и угрозы)	Никогда Никогда	Возможен буллинг
12	4 (насилие)	Никогда Больше 2 лет назад	Возможен буллинг
13	5 (отвержение и насилие)	Несколько раз в месяц Больше 1 года назад	Буллинг п вида
14	Нет		-
15	5 (отвержение)	Блок пропущен Меньше 1 месяца назад	Возможен буллинг



Подробный анализ анкет (мальчики продолжение)

№ п/п	Количество положительных ответов	Как часто и когда осуществлялись действия	Вывод
16	4 (из них про иные действия)	Никогда Больше 1 года назад	-
17	Нет		-
18	2 (иные действия)	Блок пропущен Блок пропущен	-
19	5 (негативное восприятие и насилие)	Блок пропущен Блок пропущен	Возможен буллинг
20	Нет		-
21	Нет		-
22	10 (игнорирование, негативное восприятие, насилие)	Примерно 1 раз в неделю Больше 1 года назад	Буллинг I вида
23	10 (игнорирование, негативное восприятие)	Примерно 1 раз в неделю Больше полугода назад	Буллинг I вида



Подробный анализ анкет (мальчики продолжение)

№ п/п	Количество положительных ответов	Как часто и когда осуществлялись действия	Вывод
24	5 (игнорирование, негативное восприятие, угрозы)	Блок пропущен Блок пропущен	Возможен буллинг
25	1 (учитель критикует)	Никогда Никогда	-
26	2 (негативное восприятие)	Несколько раз в месяц Меньше полугода назад	Буллинг 2 вида
27	Нет		-

Из 27 опрошенных мальчиков 5 показали, что их травят (буллинг 18,5%). Но можно предположить, что еще 8 подростков также могут быть подвержены травле. Анализ вопросов, на которые они дали положительные ответы, показывает, что действия, направленные против них, говорят об игнорировании, отвержении, физическом насилии и иногда представляют большую опасность.



6 – Учитель кричит на меня;

7 – Другие ребята постоянно критикуют все, что я говорю или делаю;

12 – Другие бросают на меня неприязненные взгляды или жестами, позами демонстрируют отвержение;

26 – Я должен отдавать вещи, которые принадлежат мне;

28 – Другие ребята плохо говорят обо мне за моей спиной;

30 – Некоторые ребята выставляют меня на посмешище перед другими;

32 – Другие ребята распространяют слухи или ложь обо мне;

33 – Другие ребята говорят мне, что я глупый, что со мной не все в порядке и т.п.;

36 – Кто-то плохо говорит о моей семье или родине (если я родом из другой страны);

37 – Кто-то смеется над моей внешностью или над моей одеждой;

45 – Кто-то из ребят угрожает мне физическим насилием;

47 – Кто-то из учеников толкает, пинает меня или иным образом физически притесняет меня;

49 – Другие учащиеся (один или несколько человек) били меня/физически притесняли;

51 – Кто-то отбирает у меня вещи.



Хорст Каспер предупреждает, что если обнаруживаются даже единичные факты угроз, физического насилия, действий криминального характера, ситуации, когда кого-то позорят перед всем классом, когда есть негативное воздействие со стороны учителя и т.д., то это требует немедленного вмешательства от проводившего данный опрос педагога и соответствующих действий со стороны всего педагогического коллектива!



Из таблицы также видно, что эти мальчики в своих ответах часто пропускали один из блоков,

определяющих наличие буллинга: не отвечали ни на один вопрос либо выбирали строку «никогда», но в то же время конкретно указывали на род проблемы. Если считать эти случаи «скрытым» буллингом, тогда число жертв буллинга среди мальчиков увеличивается до 11.

В анкетах девочек выявлен один случай конфликта с учителем, который также должен насторожить опрашивающего: нет ли здесь буллинга со стороны учителя. Вопросы, выбранные девочкой:

14 – Учитель не принимает в расчет мою готовность сотрудничать;

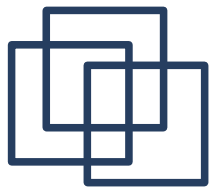
29 – Учитель плохо говорит обо мне;

38 – Учитель оценивает меня несправедливо.



Расчет процентного соотношения жертв буллинга по данным анкет (с учетом случаев «скрытого» буллинга)

	Маль- чики	Девоч- ки	Сумма
Число опрошенных	27	23	50
Действия буллинга	104	47	151
Случаи буллинга I	11	3	14
Случаи буллинга II	2	4	6
Общее число жертв буллинга	13	7	20
Буллинг I в %	40,7%	13,0%	28,0%
Буллинг II в %	7,4%	17,4%	12,0%
Число жертв буллинга в %	48,1%	30,4%	40,0%
Индикатор класса/школы	3,9	2,0	3,0



Отдельные ученики в классе оттесняются на обочину (становятся маргиналами). В то время как остальные ребята чувствуют себя хорошо, так, как будто они находятся *в кругу друзей*, эти ученики становятся *аутсайдерами*, все больше изолируются от остального сообщества. Это — *предопределенные* жертвы буллинга. Они не относятся к сообществу и поэтому их можно безнаказанно терроризировать. Если же они начинают сопротивляться, вплоть до проявления ответного насилия, то на них навешивается еще и ярлык агрессора. В отдельных случаях это может привести даже к отчислению такого учащегося из школы, — при этом те, кто навязал ему такую роль, остаются в тени. Другие ребята, которым навязали роль маргинала, могут дойти до депрессии, в самом крайнем случае — до самоубийства. И тех, и других жертв буллинга (и «агрессоров», и «беспомощных») объединяет одно: они не могут самостоятельно вырваться из заколдованного круга и остро нуждаются в помощи со стороны педагогов.



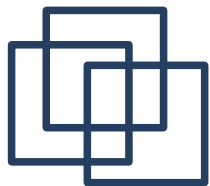
Аллан Гуггенбюль
«Зловещее очарование насилия»

«...насилие, на словах отвергаемое как детьми так и взрослыми, одновременно несет в себе черты неизъяснимого очарования, могучей привлекательности. Прекраснодушные заявления не способны помешать школьным конфликтам. Потребность в насилии исходит из глубочайших недр нашей души, является антропологической константой. Для того чтобы избавить нашу культуру от столь ощутимого привкуса насилия и перейти к более цивилизованным формам решения конфликтных ситуаций, необходимо со всей серьезностью отнестись к тому непреложному факту, что насилие как таковое наделено зловещей магнетической силой».



Аллан Гуггенбюль
«Зловещее очарование насилия»

Отказ от поиска виновного, поиск внутренних ресурсов.
На самом деле нет ни виновных, ни тех, кого следует привлечь к ответственности. Дети побуждаются к совершению актов насилия механизмами динамики настроений группы. «Каким бы безупречным ни было поведение ребенка дома, каким бы мягким, ласковым, исполнительным он ни был, оказавшись в школе, он рискует подпасть под влияние групповой динамики, роковой игры стихийных сил, разрешающейся в актах насилия. Зачастую даже однозначные смутьяны являются всего лишь жертвой негативной динамики, присущей классу». Класс оставляет за ними роль возмутителей спокойствия, чтобы иметь возможность с их помощью сводить счеты друг с другом.



Аллан Гуггенбюль
«Зловещее очарование насилия»

«...ученики нуждаются в ясной, недвусмысленно выраженной согласованной позиции по отношению к насилию и агрессии, зафиксированной в каком-нибудь документе, где в частности проводилось бы различие между здоровыми проявлениями агрессии и проявлениями, принимающими форму насилия».

Инциденты буллинга и имена его участников должны быть преданы гласности. О случившемся должны быть проинформированы все — как учителя, так и ученики. Школа должна знать все подробности и сопутствующие обстоятельства. Насильникам должно быть ясно, что их поступки приводят к изоляции от коллектива. Наряду с этим с ними необходимо проводить беседы, у них должна оставаться возможность интеграции в школьную жизнь.
